



Република Србија  
Привредни суд у Пожаревцу  
Јована Шербановића 4  
Посл. Бр. 3. Ст.4/2013  
Дана, 26.11.2013.

**Привредни суд у Пожаревцу** стечајни судија Звездана Караклајић, у поступку стечаја, који се води над дужником Д.О.О. „ЦОКА“ Вучак, Смедерево, на рочишту за разматрање предлога плана реорганизације и гласање од стране поверилаца, које је одржано дана 26.11.2013.године, донео је следеће

### **РЕШЕЊЕ**

**I. Отвара се** стечајни поступак над стечајним дужником Д.О.О. „ЦОКА“ Вучак, Смедерево, МБ 06057292.

**II. Потврђује се** усвајање унапред припремљеног плана реорганизације од 14.10.2013.године са изменама и допунама од 30.10.2013.године.

**III. Обуставља се стечајни поступак** над стечајним дужником Д.О.О. „ЦОКА“ Вучак, Смедерево, МБ 06057292, а по правноснажности решења о потврђивању усвајања УППР.

### **Образложење**

Дана 29.03.2013.године од стране стечајног дужника ДОО „ЦОКА“ Вучак, Смедерево, овом суду, поднет је предлог за покретање стечајног поступка са УППР. Стечајни разлог подносиоца предлога, огледа се у трајној неспособности плаћања својих новчаних обавеза и то у року од 45 дана од дана доспелости обавеза.

Дана 14.10.2013.године, овом суду, достављена је пречишћена верзија текста УППР као и мишљење Комисије за заштиту конкуренције бр. 6/10-01-235/2013-6 од 30.09.2013. године.

Суд је извршио увид у пречишћену верзију УППР и утврдио, да исти садржи све елементе прописане чланом 156. Закона о стечају, став 1, 2 и 3 и члана 158. Закона о стечају.

Стечајни дужник је уз предлог доставио доказ о постојању стечајног разлога из члана 11. Закона о стечају, чије постојање, је суд утврдио, читајући извештај НБС – принудна наплата од 26.11.2013.године.

Стечајни судија је изradio Оглас којим је, обавестио све повериоце стечајног дужника ДОО „ЦОКА“ Вучак, Смедерево, да могу да изврше увид у УППР (пречишћена верзија ) од 14.10.2013.године, и то у писарници Привредног суда у Пожаревцу. Истим Огласом позвана су сва заинтересована лица, да све примедбе на предлог УППР, од 14.10.2013.године доставе стечајном

дужнику и овом суду, у року од 15 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику РС.

Рочиште за разматрање УППР и гласање, заказано је за 26.11.2013.године. Наведеним Огласом, позвани су сви повериоци да приступе рочишту за разматрање УППР, и гласање. Оглас је објављен у : „Службеном гласнику РС“, три високотиражна часописа, огласној табли суда, а у складу са одредбом члана 159. став 3. Закона о стечају.

Агенцији за привредне регистре, дана 22.10.2013.године достављен је пречишћен текст УППР од 14.10.2013.године, а ради објављивања на интернет страни, као и огласној табли суда, ради истицања.

Пречишћеном верзијом УППР од 14.10.2013.године са изменама и допунама од 30.10.2013.године, обавезе према повериоцима, разврставају се по следећим класама:

Класу „А“ чине разлучни повериоци, који имају хипотеке и залогe на имовини стечајног дужника. Предметна класа формирана је према критеријумима из члана 49. Закона о стечају. УППР изгласан је у овој класи на основу прихватања плана од стране свих повериоца, који у овој класи имају 100% потраживања.

Класу „Б“ чине радници – ненаплаћене нето зараде у последњих годину дана и ненаплаћени доприноси за ПИО у последње две године. Предметна класа формирана је према критеријумима из члана 54. став 4. тачка 1. Закона о стечају. Планом је предвиђено, да предлагач плана исплату доспелих обавеза са стањем на дан усвајања плана реорганизације, повериоцима ове класе изврши пре почетка примене Плана, те је сходно чл. 165. став 10. Закона о стечају, УППР у овој класи усвојен.

Класу „Ц“ чине повериоци са потраживањима по основу јавних прихода у последња три месеца (без доприноса за ПИО). Предметна класа формирана је према критеријумима из члана 54. став 4. тачка 2. Закона о стечају. Планом је предвиђено, да предлагач плана исплату доспелих обавеза са стањем на дан усвајања Плана реорганизације, повериоцима ове класе изврши пре почетка примене Плана. У складу са чланом 165. став 10. Закона о стечају, ови повериоци не гласају за План реорганизације, односно, сматра се да је План реорганизације у тој класи усвојен.

Класу „Д“ чине необезбеђени повериоци. Предметна класа формирана је, према критеријумима из члана 54. став 4. тачка 3. Закона о стечају. План реорганизације у овој класи изгласан је са 54,54% од укупних потраживања у тој класи.

Класу „Д 1“ (посебна класа) чине повериоци који имају заложна права на имовини трећих лица. УППР у овој класи, изгласан је са 100%.

Класу „Д 2“ – чини додатна класа стечајних поверилаца, који се намирују у складу са посебним законом. УППР у овој класи, изгласан је са 100%.

На рочишту за разматрање УППР и гласање, прочитана је примедба разлучног повериоца „Raiffeisen bank“ од 22.10.2013.године, која је од стране подносиоца УППР у потпуности прихваћена, што је суд утврдио читањем поднеска предлагача од 30.10.2013.године.

Прочитан је поднесак „Sberbank“ од 23.10.2013.године којим је затражено да се у што краћем року закаже рочиште за гласање о предложеном УППР.

Исти захтев достављен је и од стране „Marfin bank“ дана 18.10.2013.године, а све у циљу усвајања УППР.

Прочитан је поднесак „Комерцијалне банке“ од 29.10.2013.године, којим такође, захтева да се у што краћем року закаже рочиште ради гласања.

Прочитан је поднесак „Banca Intesa“ а.д. Београд, у којем је наведено: - да УППР не садржи све елементе прописане чланом 156. Закона о стечају, да УППР не предвиђа повољнији начин намирења потраживања поверилаца и погодује једино интересима дужника, да је УППР припремљен на преваран и незаконит начин, предложено је формирање нове класе потенцијалних обавеза по основу датих јемства, с обзиром да се у УППР, банка појављује у својству повериоца по основу датог јемства по основу пласмана „Дунав“ ТП А.Д. и „Inex – Velepromet“ А.Д.

„Banca Intesa“ а.д. Београд није приступила на рочиште ради разматрања и гласања о УППР.

Суд је ценио изнете наводе „Banca Intesa“ а.д. Београд и утврдио да су исти неосновани.

Наиме, увидом у пречишћен текст УППР од 14.10.2103.године суд је утврдио да исти садржи све елементе прописане чланом 156. и 158. Закона о стечају као и елементе прописане националним стандардом број 6, из чега се закључује да је поверилац „Banca Intesa“ а.д. Београд изнео паушалне тврдње, без навођења конкретног недостатка, прописаног чланом 156. Закона о стечају.

Надаље, увидом у УППР, утврђује се да је стечајни дужник, обрачунао просечну наплативост потраживања у банкротству и извршио процену наплативости потраживања по класама (тачка 33). У тачки 35 УППР, приказана је, повољност реорганизације у односу на банкротство, из које произилази да ће намирење поверилаца, бити знатно повољније у поступку реорганизације, него у поступку банкротства. „Banca Intesa“ а.д. Београд оспорава посао „пренос удела и оснивачких права“ у ДОО „Младост“, а из разлога што се на тај начин смањује отплатни капацитет АД „Дунав“. Предлагач УППР је оспорио ове наводе, наводећи, да је УППР стечајног дужника АД „Дунав“ Вучак, усвојен 15.11.2013.године и да истим није предвиђено да власнички удели „Дунав-а“ представљају средства за намирење обавеза поверилаца, те се са наведеним „послом“ не умањује отплатни капацитет и не угрожава УППР, имајући у виду да предметни посао, нема никакве везе са ТП АД „Дунав“.

Стечајни дужник „ЦОКА“ је према „Banca Intesa“ а.д. Београд, само јемац, за обавезе према другим правним лицима, а не и директни корисник кредитних линија „Banca Intesa“ а.д. Београд. „Banca Intesa“ а.д. Београд, је сврстана у класу „Д“ – необезбеђени повериоци и у тачки 21.4 УППР, прецизирано је намирење условних обавеза и исте су укључене у пречишћен текст УППР-а и укључене у поделу потраживања по класама.

Предлагач Плана није прихватио предлог „Banca Intesa“ а.д. Београд у погледу продаје Core imovine и закључења уговора о зајму, а из разлога што Core imovina је основни извор средстава за намирење обавезе повериоцима. Продајом Core imovine, умањило би се отплатно капацитет, а УППР би постао неизводљив, а предвиђени уговори о зајму, немају утицаја на спровођење реорганизације, а промена ове мере, односно њено брисање би угрозило текуће пословање дужника.

Суд се не упушта у економску оправданост и изводљивост УППР.

Одлука о усвајању УППР-а доноси се већином гласова у свим класама поверилаца, па како „Banca Intesa“ а.д. Београд није била присутна на заказаном рочишту ради гласања и тиме није дала глас за усвајање УППР-а то је изгласавање УППР од стране других поверилаца у истој класи, план у тој класи усвојен. Притом, предлагач УППР, у свом одговору на примедбе „Banca Intesa“ а.д. Београд навео је да је у наведеној банци одржан састанак, на коме је „Banca Intesa“ а.д. Београд изнела своје захтеве. У складу са тим, стечајни дужник је доставио коначан текст УППР у коме су имплементирани корекције по основу примедби поверилаца.

Прочитан је поднесак „Комерцијалне банке, најпре од 29.10.2013.године, а затим и од 22.11.2013.године. У овом поднеску, банка наводи, да је према УППР, сврстана у класу „Д“ са резервисаним потраживањем у износу од 86.528.936,39 динара, на име обавезе по основу јемства по Уговору о кредиту закљученим са АД „Дунав“. У овој класи банка учествује са 7,80%. У овој класи предвиђена је отплата у 108 месечних рата, без грејса и камате, са отписом потраживања 50%.

Обавезе према Комерцијалног банци, сврстане су у резервисане обавезе, обзиром да испуњење ових обавеза од стране „Доке“ зависи пре свега од тога да ли ће примарно ове обавезе бити испуњене од стране главног дужника. С тим у вези „Комерцијална банка“ износи примедбу, јер сматра да је УППР непотпун, јер исти мора да прецизира шта тачно значи и шта се тачно сматра неиспуњењем обавезе од стране ТП „Дунав“ као главног дужника, да ли је то непоступање по Плану у износу једне или две рате и сл.

Увидом у предметни УППР, може се утврдити и то на страни 47. тачка 21.4, да је прецизирано намирење условних обавеза и исте су у потпуности укључене у пречишћен текст УППР-а и укључене у поделу потраживања по класама, а последице непоступања по усвојеном Плану предвиђене су чланом 173. Закона о стечају. Из наведених разлога, истакнута примедба „Комерцијалне банке“, је неоснована.

Надаље, „Комерцијална банка“ износи да је отпуст дуга у износу од 50% за банку неприхватљив (с обзиром да би у случају неиспуњења обавеза од стране главног дужника, требало применити одредбе УППР) ко и непредвиђање камате, за све време трајања реорганизације.

Суд се не упушта у економску оправданост и изводљивост УППР.

Одлука о усвајању УППР-а доноси се већином гласова у свим класама поверилаца, па како „Комерцијална банка“ а.д. Београд није дала глас за усвајање УППР-а то је, изгласавање УППР од стране других поверилаца у истој класи, план усвојен.

Чланом 165. став 1. Закона о стечају је прописано да се план реорганизације сматра усвојеним ако га на прописани начин прихвате све класе и ако је у складу са одредбама овог Закона. Одредбом чл. 165. ст.9. Закона о стечају је прописано да се план реорганизације сматра усвојеним у једној класи поверилаца, ако су за план реорганизације гласали повериоци који имају обичну већину потраживања од укупних потраживања поверилаца у тој класи. Ставом 10. истог члана је прописано да класа поверилаца чија потраживања према плану реорганизације треба да буду у потпуности измирена пре почетка примене плана реорганизације не гласају за план реорганизације, односно сматра се да је план реорганизације у тој класи усвојен.

Чланом 166. ст. 2. Закона о стечају је прописано да по правноснажности решења о потврђивању усвајања плана реорганизације стечајни поступак се обуставља.

Имајући у виду да УППР, садржи све елементе предвиђене чланом 156. Закона о стечају, односно да је план у складу са законом и да су за усвајање плана гласали повериоци, који имају обичну већину потраживања од укупног износа потраживања у класама које гласају, то су испуњени услови из члана 165. став 4, 6, 9, 10 и 11 и члана 166. Закона о стечају за доношење решења о потврђивању усвајања УППР.

Привредни суд у Пожаревцу  
Дана 26.11.2013.године

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана, од дана пријема писменог отправака, односно од дана истицања на огласној табли суда, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

**ДНА:** Подносиоцима плана реорганизације, огласна табла суда, стечајном дужнику, стечајним и различним повериоцима.

Стечајни судија  
Звездана Караклајић

